



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1096/2020-66

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E  
I  
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom FIMKA d.o.o. u stečaju, Sveta Nedelja, Novaki, Obrtnička 2, OIB: 57659386242, 4. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Zvonimiru Đuranu, OIB: 68196974935, Andrije Hebranga 8, Zagreb, određuje se nagrada u bruto iznosu od 1.000,00 EUR.

II Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Zvonimiru Đuranu, OIB: 68196974935, Andrije Hebranga 8, Zagreb, u iznosu od 11,67 EUR.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 1.000,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 11,67 EUR stečajnom upravitelju Zvonimiru Đuranu, OIB: 68196974935, Andrije Hebranga 8, Zagreb, na račun IBAN: HR 802407000110099482.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u iznosu od 1.000,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 11,67 EUR.
2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju

- tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 5. svibnja 2021. imenovan je Zvonimir Đuran stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku. Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo sljedeće radnje: od Centra za vozila Hrvatske, STP „Autocentar Agram“, pribavljeno je uvjerenje o vlasništvu vozila za Dužnika; od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje pribavljena je potvrda o zaposlenima; od Financijske agencije pribavljena je potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava; od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva pribavljena je potvrda o vrijednosnim papirima u vlasništvu dužnika; od Lučke kapetanije Split pribavljeno je uvjerenje o plovilima u vlasništvu dužnika; od Državne geodetske uprave pribavljeno je uvjerenje o upisu u katastarski operat; pregledani su dostupni financijski izvještaji dužnika. Nakon donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom poduzete su sljedeće radnje: ispitane su pristigle prijave tražbina (ukupno 9 prijava od kojih je 5 priznao te 4 osporio); izrađen je žig (pečat) Dužnika s oznakom tvrtke „FIMKA d.o.o. u stečaju“; podnesena je prijava u registar stvarnih vlasnika Financijske agencije; preusmjerena je pošta dužnika na adresu stečajnog upravitelja; poslan je zahtjev bivšoj direktorici dužnika radi uvida u knjigovodstvenu dokumentaciju, preuzimanja posjeda i davanja ostalih relevantnih informacija, obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova dužnika stečajni upravitelj je povjerio knjigovodstvenom servisu Inversus usluge d.o.o., uređen je očevidnik knjigovodstvenih podataka dužnika. Nakon ispitivanja pristiglih prijava tražbina i financijskog položaja dužnika, stečajni upravitelj sastavio je i sudu podnio propisanu dokumentaciju: izvješće o gospodarskom položaju Dužnika i njegovim uzrocima; popis predmeta stečajne mase; tablicu prijavljenih tražbina; tablicu razlučnih prava; tablicu izlučnih prava; popis vjerovnika; pregled imovine i obveza; predračun troškova stečajnog postupka, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnošenje pisanog očitovanja o pobijanju radnji stečajnog dužnika sukladno članku 212. stavak 4. SZ-a, a na zahtjev za očitovanje stečajnog vjerovnika Denisa Maretića, od nadležnog zemljišnoknjižnog suda pribavio dva ugovora o kupoprodaji kojim su prodane nekretnine koje su bile u vlasništvu dužnika, a koje su upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu: (i) Zemljišnoknjižni odjel Samobor, katastarska općina Rakitje; zk.ul. 3129 („Nekretnina 1“); te (ii) Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, katastarska općina Klara; zk.ul. 3581 („Nekretnina 2“), sudjelovao na skupštini vjerovnika 9. prosinca 2021. te 27. ožujka 2024., podnio prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, sukladno članku 293. stavak 1. SZ-a, podnio predračun predvidivih troškova stečajnog postupka, podnosio tromjesečne izvještaje o stanju stečajne mase, podnosio godišnja financijska izvještaje i prikupljanje podataka o obvezama dužnika, te će arhivirati financijsku i drugu dokumentaciju dužnika.
  5. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predložio je obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. SZ-a, jer stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova u stečajnom postupku. Sud je pravomoćnim rješenjem od 2. prosinca 2024. obustavio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom.
  6. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.
  7. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini

kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

8. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da iako nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, ocijenio da rad i angažman stečajnog upravitelja naveden u točki 4. obrazloženja ovog rješenja predstavljaju radnje srednjeg obujma složenosti poslova. Kada se sve navedene radnje uzmu u obzir zajedno s radom na devet ispitanih tražbina vjerovnika (od kojih je 5 priznao te 4 osporio), proizlazi da u konkretnom slučaju opravdani iznos nagrade stečajnom upravitelju iznosi bruto 1.000,00 EUR, a u skladu s odredbama čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe (točka I izreke).
9. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a.
10. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.
11. U zahtjevu za odobrenje stvarnih troškova s prilogima stečajni upravitelj je zatražio isplatu troškova u iznosu od ukupno 11,67 EUR. Iz priloga dostavljenih uz zahtjev za naknadu troškova proizlazi da stečajni upravitelj osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova potvrde Državne geodetske uprave u iznosu od 2,65 EUR, trošak potvrde SKDD-a u iznosu od 6,64 EUR te trošak potvrde o vlasništvu vozila u iznosu od 2,38 EUR, a što ukupno iznosi 11,67 EUR.
13. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini (točka II izreke).
14. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu nagrade i naknade stvarnih troškova na račun koji je stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.

Zagreb, 4. ožujka 2025.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ-a)

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvo suda, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 576 do 579) – **po pravomoćnosti rješenja**

Broj zapisa: **9-30873-ea973**

Kontrolni broj: **036da-f4463-ccecd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.